



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

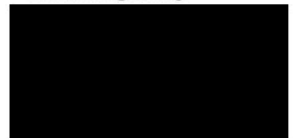


**Secretaris-generaal /  
plv. Secretaris-  
generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11


Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**



Datum **24 JAN. 2023**  
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte 

Hierbij ontvangt u de beslissing op de bezwaren van 30 augustus 2022 en van 18 oktober 2022 die uw gemachtigde, , namens u heeft gemaakt. Uw bezwaar van 30 augustus 2022 is gericht tegen mijn deelbesluit van 26 augustus 2022 met kenmerk 3395155-1032354-PDO. Dit deelbesluit gaat over informatie over vaccinaties en medicatie over de maand december 2020. Uw bezwaar van 18 oktober 2022 is gericht tegen mijn besluit van 10 augustus 2022 met kenmerk 3405320-1033219-PDO. Dit deelbesluit gaat over informatie over vaccinaties en medicatie over de maand november 2020. Deze deelbesluiten zijn genomen naar aanleiding van uw verzoek tot het openbaar maken van documenten die de term 'wappie' en/of 'wappies' bevatten.

In deze brief leest u eerst wat mijn beslissing op uw bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit een overzicht van het verloop van de procedure en mijn overwegingen naar aanleiding van uw bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar.

### **Beslissing op uw bezwaar**

Ik verklaar uw bezwaren deels gegrond. Dit betekent dat ik de besluiten van 10 augustus 2022 en 26 augustus 2022 deels herzie voor zover deze betrekking hebben op de documenten met nummers 965358 en 993803. Voor het overige verklaar ik uw bezwaren – met verbetering van de motivering - ongegrond, omdat uw bezwaren op de overige punten niet kunnen leiden tot andere besluiten.

### **Verloop van de procedure**

Op 4 april 2022 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) een verzoek gedaan om openbaarmaking van – kort gezegd – alle documenten waarin de term 'wappie' en/of 'wappies' voorkomt tussen de periode van 1 juli 2019 en 31 maart 2022.

Op 10 augustus 2022 heb ik u een deelbesluit toegezonden met betrekking tot het onderwerp 'Vaccinaties en medicatie' over de maand november 2020. Op 26 augustus 2022 heb ik u een deelbesluit toegezonden met betrekking tot het

### **Kenmerken**

DWJZ-2022000485  
DWJZ-2022000598  
3501293-1042500-WJZ

**Uw brieven van**  
30 augustus 2022  
18 oktober 2022

*Correspondentie  
uitsluitend richten aan  
het retouradres met  
vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*



onderwerp 'Vaccinaties en medicatie' over de maand december 2020.

Op 30 augustus 2022 heeft uw gemachtigde, [REDACTED] bezwaar ingediend tegen het besluit van 26 augustus 2022. Op 18 oktober 2022 heeft uw gemachtigde namens u bezwaar ingediend tegen het besluit van 10 augustus 2022.

Op 5 december 2022 heeft een video-hoorzitting plaatsgevonden. De hoorzitting werd gehouden door [REDACTED]. Namens u was [REDACTED] aanwezig. Hij heeft tijdens deze hoorzitting uw bezwaar toegelicht. Naast [REDACTED] was namens het ministerie [REDACTED], werkzaam binnen de Programmadirectie Openbaarheid, aanwezig.

**Secretaris-generaal /  
plv. Secretaris-  
generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerken**  
DWJZ-2022000485  
DWJZ-2022000598  
3501293-1042500-WJZ

### **Uw bezwaar**

U bent het om de volgende redenen niet eens met de besluiten. Ten aanzien van het besluit van 10 augustus 2022 voert u aan dat het document met nummer 965358 volledig is geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Wet open overheid (hierna: Woo). U bent van mening dat het gezien de titel van het document moeilijk voorstelbaar is dat het dusdanig gevoelige informatie bevat dat het gehele document geweigerd moest worden. U bent daarom van mening dat dit document (eventueel met een beperkte lakking) alsnog openbaar gemaakt dient te worden.

Ten aanzien van het besluit van 26 augustus 2022 voert u het volgende aan. U bent van mening dat de in bijlage C van het besluit genoemde stukken het woord 'wappie' of varianten daarvan niet bevatten. De totstandkoming van bijlage C is voor u onvoldoende inzichtelijk. Wanneer het woord 'wappie' of varianten hierop gelakt zijn in deze documenten bent u van mening dat dit beter gemotiveerd had moeten worden.

Ten aanzien van bijlage B merkt u op dat de genummerde documenten niet nader zijn gespecificeerd. Op 18 oktober 2022 heb ik u de bijlage gezonden waarin de titels van de documenten zijn opgenomen. Tijdens de hoorzitting van 5 december 2022 heeft u aangegeven dat uw bezwaar op dit punt hiermee is komen te vervallen. Hier zal ik in deze beslissing op bezwaar dan ook niet nader op ingaan.

Ten aanzien van het document met nummer 993803 is een zin gelakt op grond van artikel 5.1.2.i Woo. U bent van mening dat deze zin alsnog openbaar gemaakt moet worden, althans dat er beter gemotiveerd dient te worden waarom deze niet openbaar is gemaakt.

Ten aanzien van de zoekslag voert u aan dat deze onvolledig is geweest. Er is enkel gezocht naar documenten in de e-mailboxen van leden van het Management Team (hierna: MT-leden) en hoger. U bent van mening dat dit geen volledig beeld geeft van het gebruik van het woord 'wappie' binnen mijn ministerie. Tijdens de hoorzitting heeft uw gemachtigde benadrukt dat deze zoekslag vrij eenvoudig en geautomatiseerd uitgevoerd zou moeten kunnen worden.

Tot slot verzoekt u om een vergoeding van de door u gemaakte proceskosten.



## Relevante wet- en regelgeving

U heeft uw verzoek ingediend op het moment dat de Wob van kracht was. Uw verzoek is beoordeeld op basis van de Woo. Per 1 mei 2022 is de Woo in werking getreden. Omdat de Woo voor deze zaak geen overgangsrecht bevat, is de Woo direct van toepassing. Dat geldt ook voor beslissingen op bezwaar over verzoeken die nog op grond van de Wob zijn ingediend. Ik heb deze beslissing op bezwaar dan ook genomen op basis van de Woo. De relevante bepalingen heb ik opgenomen in de bijlage.

## Mijn overwegingen over uw bezwaar

Naar aanleiding van uw bezwaar heb ik het volgende overwogen.

### Ontvankelijkheid

Op 18 oktober 2022 hebben wij uw bezwaar tegen mijn deelbesluit van 10 augustus 2022 ontvangen. Dit is buiten de wettelijke termijn van zes weken zoals vermeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Uw bezwaar van 18 oktober 2022 is gericht tegen een deelbesluit. Tegen een ander deelbesluit in dezelfde procedure, namelijk tegen het deelbesluit van 26 augustus 2022, heeft u tijdig bezwaar gemaakt. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen dat wanneer er tegen een deelbesluit bezwaar is gemaakt, dit bezwaar op grond van artikel 6:19 Awb van rechtswege mede betrekking heeft op opvolgende deelbesluiten op hetzelfde verzoek.<sup>1</sup> In lijn met deze uitspraak zie ik aanleiding om een niet tijdig ingediend bezwaarschrift tegen een deelbesluit, wanneer er tegen een opvolgend deelbesluit tijdig bezwaar is gemaakt, ontvankelijk te verklaren en inhoudelijk te beoordelen.

### Artikel 5.1 lid 5 van de Woo

U voert aan dat het document met nummer 965358 ten onrechte geheel geweigerd is. Het document betreft een conceptversie van een document dat door een externe partij op verzoek van mijn ministerie is opgemaakt.

Bij de openbaarmaking van dit document speelt het belang van twee derde belanghebbenden een rol. Beide belanghebbende hebben ingestemd met openbaarmaking van het document. Naar aanleiding van uw bezwaarschrift zal ik het document met nummer 965358 deels openbaar maken. De tot personen herleidbare gegevens maak ik onleesbaar op grond van artikel 5.1.2.e. van de Woo. Het document stuur ik met dit besluit in kopie mee. Daarnaast zal het document voor een ieder kenbaar worden gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). Ik verklaar uw bezwaarschrift op dit punt dan ook gegrond.

### Totstandkoming inventarislijst C

U voert aan dat de wijze waarop de samenstelling van bijlage C van het besluit is samengesteld onvoldoende duidelijk is. U merkt op dat het woord 'wappie' niet voorkomt in de documenten die vermeld staan op de lijst, althans niet in het ongelakte gedeelte hiervan.

Het deelbesluit Vaccinatie en medicatie december 2020 bevat alle documenten die zich onder mijn ministerie bevinden met dit onderwerp en in dit tijdsbestek. Deze staan opgenomen onder bijlage B van het besluit. Op basis van een zoekslag die naar aanleiding van het Wob-verzoekt is gedaan, worden de documenten die vallen onder het specifieke Wob/Woo-verzoek en die beoordeeld zijn in het

<sup>1</sup> Zie ECLI:NL:RVS:2021:2348 van 20 oktober 2021 r.o. 12.3

**Secretaris-generaal /  
plv. Secretaris-  
generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerken**  
DWJZ-2022000485  
DWJZ-2022000598  
3501293-1042500-WJZ



deelbesluit, geplaatst op een geïndividualiseerde inventarislijst, bijlage C. Voor zover een document op deze lijst (deels) niet openbaar wordt gemaakt staat de wettelijke grondslag hiervoor vermeld. De gehanteerde zoektermen voor uw verzoek is 'wappie en/of wappies'.

Voor zover u van mening bent dat de bijlage C onjuist is vastgesteld, volg ik dat standpunt niet. In de documenten die staan opgenomen in bijlage C komen de termen 'wappie en/of wappies' voor. Daarnaast heb ik per document gemotiveerd waarom het (deels) niet openbaar is gemaakt. Uw bezwaar op dit punt slaagt daarom ook niet.

#### Artikel 5.1 tweede lid onder i van de Woo

U merkt op dat er in het document met nummer 993803 een zin is gelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid onder i van de Woo. U bent van mening dat deze zin openbaar gemaakt dient te worden, althans dat er beter gemotiveerd dient te worden waarom deze zin niet openbaar gemaakt kan worden.

Op basis van uw bezwaar kom ik tot de conclusie dat de informatie uit document 993803 ten onrechte is geweigerd. Ik zal het document met nummer 993803 daarom openbaar maken waarin de zin volgend op 'bij de bevolking opwekken' niet is gelakt. Het document stuur ik met dit besluit in kopie mee. Daarnaast zal het document voor een ieder kenbaar worden gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl). Ik verklaar uw bezwaarschrift op dit punt dan ook gegrond.

#### Mailboxen MT-leden en hoger

Bij de zoekslag die ten grondslag lag aan het deelbesluit van 26 augustus 2022 zijn de e-mailboxen van leden van MT-leden en hoger doorzocht. U voert aan dat u heeft verzocht om alle documenten waar het woord 'wappie' of variaties hierop voorkomen. De zoekslag in enkel de e-mailboxen van MT-leden en hoger is daarmee onvolledig.

Op basis van uw bezwaar heb ik de verrichte zoekslag tegen het licht gehouden. Naar aanleiding hiervan kom ik tot de conclusie dat de verrichte zoekslag afdoende is geweest. Alle relevante documenten zijn in de beoordeling betrokken. Ik leg dit uit.

De inhoud van de e-mailboxen van de MT-leden en hoger geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen mijn ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgevonden. Ik zie in dit geval dan ook geen aanleiding om een aanvullende zoekslag te verrichten in de e-mailboxen van al mijn ambtenaren. Tijdens de hoorzitting van 5 december 2022 heeft u aangevoerd dat gezien de inhoud van het Wob-verzoek deze zoekslag eenvoudig en geautomatiseerd te maken is. Dit maakt de beoordeling over de volledigheid van de zoekslag echter niet anders. Uw bezwaar geeft daarom geen aanleiding tot het doen van een nadere zoekslag in alle e-mailboxen binnen mijn ministerie. Uw bezwaar op dit punt slaagt dan ook niet.

#### **Conclusie**

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond. Dit betekent dat ik de besluiten van 10 augustus 2022 en 26 augustus 2022 voor zover deze betrekking hebben op de

**Secretaris-generaal /  
plv. Secretaris-  
generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerken**  
DWJZ-2022000485  
DWJZ-2022000598  
3501293-1042500-WJZ



documenten met nummers 965358 en 993803 herroep. Het document met nummer 965358 maak ik alsnog openbaar en uit het document met nummer 993803 maak ik een eerder gelakte zin alsnog openbaar. Voor het overige handhaaf de besluiten onder verbetering van de motivering.

**Secretaris-generaal /  
plv. Secretaris-  
generaal**  
Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

### **Vergoeding van de kosten van uw bezwaar**

U heeft verzocht om een vergoeding van de kosten van bezwaar. Daarover beslis ik als volgt.

**Kenmerken**  
DWJZ-2022000485  
DWJZ-2022000598  
3501293-1042500-WJZ

Ik moet de kosten die u in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft gemaakt vergoeden, als ik het in bezwaar bestreden besluit herroep wegens een aan mij te wijten onrechtmatigheid.<sup>2</sup>

Van deze situatie is in dit geval sprake. Ik vergoed u een bedrag van in totaal: € 1.194,00. Dit bedrag is als volgt berekend: twee punten x € 597,00 = € 1.194,00.<sup>3</sup>

Ik verzoek u mij binnen twee weken na vandaag het nummer, de tenaamstelling van de rekening en een bewijs van tegenrekening door te geven waar dit bedrag naar kan worden overgemaakt.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de secretaris-generaal

Marcellis Boereboom

### **Bijlagen:**

- 1) het document met nummer 965358
- 2) het document met nummer 993803

<sup>2</sup> Artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

<sup>3</sup> Besluit proceskosten bestuursrecht.



### **Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?**

U kunt tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft. Als u geen woonplaats in Nederland heeft, dan kunt u beroep instellen bij rechtbank Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via [mijn.rechtspraak.nl](http://mijn.rechtspraak.nl). Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar. De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

**Secretaris-generaal /  
plv. Secretaris-  
generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 1

**Kenmerken**

DWJZ-2022000485  
DWJZ-2022000598  
3501293-1042500-WJZ